

**Domstolsadministrasjonen**  
**Faks: 7356 7001**

Jeg viser til Høyesterettsjustitiarius Tore Scheis tale ved åpningen av Domstolsadministrasjonen der han meget betimelig tok opp situasjonen for selvprosederende parter og generelle servicetiltak overfor det rettssøkende publikum.

Som legatar og loddeier har jeg gjennom ca 10 år vært part i sak nr. 93-00239 O.A. Knutsens dødsbo ved Haugesund skifterett. Fra tid til annen gjennom disse 10 årene har jeg henvendt meg direkte til skifteretten istedet for å gå veien om advokat.

Dessverre kan jeg ikke erindre et eneste tilfelle gjennom disse 10 årene hvor jeg har fått svar på en slik direkte henvendelse. (Jeg ser da naturligvis bort fra henvendelser som etter sin natur ikke krever et direkte svar.)

Jeg har lenge undret meg over denne absolutte taushet fra skifterettens side vedrørende mine direkte henvendelser.

Til belysning av saken og som eksempel vedlegger jeg kopi av de 2 siste henvendelser til skifteretten. For ordens skyld vil jeg presisere at dette kun er eksempler og at det altså finnes ubesvarte henvendelser fra flere år tilbake. Henvendelsen av 21.12.2002 taler for seg selv. Vedrørende henvendelse av 2.12.2002 mener jeg at pkt. 3 i alle fall krever en eller annen form for respons. Advokat Bauge er bobestyrer.

Det står for meg som en helt uomgjengelig forutsetning for domstolenes tiltak overfor det rettssøkende publikum at publikum rent faktisk kan forvente et svar på sine henvendelser.

Jeg kan ikke forstå at unnlatelse av å svare på henvendelser kan være i samsvar med god forvaltningspraksis, men for ordens skyld ønsker jeg at Domstolsadministrasjonen vurderer dette spørsmålet. Dersom dette ikke er i samsvar med god praksis, ønsker jeg Domstolsadministrasjonens synspunkter på hvordan forholdet kan avhjelpes slik at jeg kan sikres svar på de 2 ovenstående eksempler samt fremtidige henvendelser. Jeg ser frem til et hurtig svar.

Med vennlig hilsen

  
John F. Knutsen

Kopi:  
Høyesterettsjustitiarius Tore Schei