

STAVANGER BYFOGDEMBETE

Tinghuset, Bergelandsgt. 10, Postboks 179, 4001 STAVANGER
Bankgiro 8276 01 01547

Telefon 51 89 99 35 Telefax 51 89 98 78

Justisdepartementet
Postboks 8005 Dep

0030 OSLO

JUSTISDEPARTEMENTET	
DOMSTOLAVD. - C	
25 JAN 2002	
SAKSNR.	01/10978
DOKNR.	7
SAKSBEH.	NAA

Deres ref: 01/10978-3 C-J NAA/asi

KLAGE PÅ SAKSBEHANDLINGSTID

Det vises til Deres brev datert 08.01. d.å. Som følge av reisefravær og lignende besvares henvendelsen først nå.

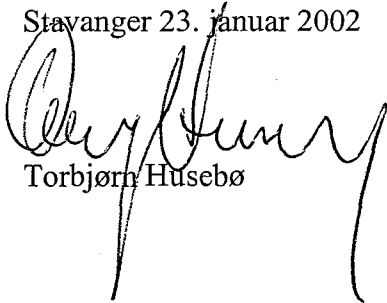
John F. Knutsen retter kritikk mot den lange saksbehandlingstid, en kritikk som også er rettet mot meg. Jeg ble oppnevnt som settedommer av Fylkesmannen i Rogaland sist i desember 1998 til å forestå verdsettelsen av boets eiendeler slik at John F. Knutsen og hans bror kunne gjøre gjeldende sine rettigheter etter testament, hvilket er rettskraftig avgjort.

Etter gjennomgang av sakens dokumenter, sammenholdt med juridisk teori og rettspraksis, fant jeg at gjenstående arbeid bestod i for det første skiftetakst. Da tidspunktet for verdsettelsen var omstridt, foranlediget dette nærmere gjennomgang av adekvat juridisk teori og rettspraksis på området. Jeg kom til at dette spørsmål hørte inn under verdsettelsen. Spørsmålet ble lagt fram for prosessfullmektigene og det fremkom ingen innvendinger mot fremgangsmåten. Under inkaminasjonen til skjønnet i Haugesund medio juni 1999 var der heller intet å bemerke til saksbehandlingen. Det er derfor med atskillig forbauselse jeg møtes med den kritikk som kommer til uttrykk i Knutsens brev. Det har vært sagt at når dommeren har truffet sin avgjørelse, har han tapt rådigheten over rettskraften. Dette innebærer at dommeren ikke skal uttale seg om innhold og konsekvens i tidligere trufne avgjørelser. Slik kritikken er fremmet, er det vanskelig å komme uten om noen bemerkninger som balanserer på grensen av yrkeskoden. At det gikk noen tid fra skjønnsforhandlinger til avhjemlingen skyldes i hovedsak at boet eier aksjer i selskaper som det var av betydning å få resultatutviklingen i 1999. Disse var først tilgjengelige i august/september måned. Hva gjaldt de faste eiendommer og selskaper som eier andeler i fast eiendom og foretak, fordret dette en omfattende gjennomgang fra skjønnsmennenes side. Det ble fremlagt en rekke dokumentasjoner knyttet til de enkelte takstnumre, men dokumentasjonene ble i mindre grad gjenstand for oppmerksomhet fra de møtende advokaters side. I etterhånd skulle samtlige takstnumre gjennomgås i konferanser, og til sist avhjemling av taksten. Jeg håper at dette er egnet til å forklare tidsbruken.

Sluttelig så hører det med til historien at de advokater som var engasjert - advokat Clement Endresen,

advokat Lars A. Christensen og advokat Morten Garman hører til kretsen av de mest kjente og således benyttede forretningsadvokater. Det var derfor ikke uten en viss glede at det lyktes å beramme skjønnsforhandlingene på så kort tid.

Stavanger 23. januar 2002

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Torbjørn Husebø', written in a cursive style.

Torbjørn Husebø