



## HAUGALAND TINGRETT

### KJENNELSE

---

**Avsagt:** 09.10.2008  
**Saksnr.:** 93-019233DBO-HAUG  
**Dommer:** Kst. Sorenskriver Svein Åge Skålnes  
**Saken gjelder:** Avgjørelse av spørsmål om habilitet

---

John Fostenes Knutsen  
Olav Fostenes Knutsen

**mot**

Olav Omdahl  
Gjertrud Pande  
Arne Omdahl

Advokat Nicolai Klever  
Advokat Nicolai Klever  
Advokat Nicolai Klever

---

Dommeren hadde sakens dokumenter. Det ble avsagt slik

### **k j e n n e l s e :**

I brev til Haugaland tingrett av 7. august 2008 har John F. Knutsen tatt opp spørsmål knyttet til salg av boets aksjer. Avslutningsvis i brevet er det reist inhabilitetsinnsigelse mot tingrettsdommer Arne Vikse, som har boet til behandling. Det er anført at tingrettsdommeren er inhabil fordi han skal ha tatt initiativ til forhandlinger omkring temaet, og det er for øvrig vist til tidligere innvendinger mot tingrettsdommeren, fremsatt i brev av 10. desember 2007.

Tingrettsdommer Vikse har forelagt inhabilitetsinnsigelsen for domstolens leder, og har i notat av 4. september 2008 nærmere redegjort for de forhold som er tatt opp i brevet fra John F. Knutsen.

Retten har i brev av 8. september 2008 forelagt brevet fra Knutsen for de øvrige arvingene i boet. Det ble satt frist til den 25. september med å fremkomme med bemerkninger. Retten har ikke mottatt reaksjoner fra noen av arvingene.

#### **Retten syn på saken.**

Etter skiftelovens § 4, 2. ledd kan ingen være dommer i en skiftesak dersom det: ”foreligger andre særegne omstendigheter som er skikket til å svekke tilliten til hans uhildhet. Navnlige gjelder dette når en part krever at han av denne grunn skal vike sete”.

Retten kan ikke se at det forhold at tingrettsdommeren har tatt initiativ til forhandlinger rundt spørsmålet om salg av boets aksjer, fører til at han er inhabil til å ha ansvaret for den videre behandlingen av boet. Tvert i mot er det slik at en dommer har plikt til å forsøke å få parter til å løse konflikter gjennom forhandlinger. Dette vil særlig gjelde innenfor skifte, der det er tale om nære familierelasjoner. Retten legger til grunn at dommeren ikke har gått lengre i sitt forsøk på å få til en minnelig løsning enn det som må anes forsvarlig. Det vises i den anledning til det som fremkommer i notatet fra tingrettsdommer Vikse. Dersom dommerens initiativ og opptreden hadde gått lenger enn det som er vanlig dommeropptreden, legger retten til grunn at dette også ville blitt bemerket av de øvrige som var til stede.

Når det gjelder de forholdene som er anført i brevet av 10. desember 2007, kan retten ikke se at disse forholdene i det hele tatt er av en slik karakter at de kan rammes av bestemmelsen ovenfor. I brevet er det anført at det har skjedd en faktisk

forskjellsbehandling mellom loddeierne. Imidlertid har Knutsen selv konkludert med at forholdene ikke rammes av reglene om habilitet.

Det bemerkes for øvrig at de samme, og tilsvarene forhold, er tatt opp med domstollederen i Haugaland tingrett, i forbindelse med at Knutsen har vært misfornøyd med tingrettsdommerens håndtering av bobehandlingen. Disse forhold har ikke gitt grunnlag for forføyninger.

Retten finner etter dette at det ikke foreligger forhold som tilsier at tingrettsdommer Arne Vikse skal vike sete ved den videre behandling av boet.

### **S l u t n i n g :**

Tingrettsdommer Arne Vikse viker ikke sete.

Retten hevet

Svein Åge Skålnes

Kjennelsen kan ankes til lagmannsretten. Anken må erklæres direkte for tingretten innen 1 – en – måned fra kjennelsen er forkynt.